

Piemērojamie vērtēšanas kritēriji projektu konkursā finansējuma saņemšanai no budžeta apakšprogrammas "Nozares vides projekti", II kārtā

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% punkti	Lēmumu amplitūda	
1	VARAM ekspertu komisija	40%	0-45	Nav atbalstāms
2	LVAF Konsultatīvā padome	35%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
3	Fonda administrācija	25%	66-85	Atbalstāms
		<b>100%</b>	86-100	Prioritāri atbalstāms

VARAM ekspertu komisija (40%)			
1	<b>Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā:</b> mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts	<b>25%</b>	
	<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	1	10%
	<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	2	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	3	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	4	
	<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, uzrādīta gan esošā situācija (bāzes indikatori) pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas (bāzes indikatoru izmaiņas pēc projekta).</i>	5	
	<b>Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma vides aizsardzībā (vai sabiedrības izglītošanā) novērtējums no VARAM viedokļa</b>	<b>60%</b>	
	<i>nedod praktisku ieguldījumu; nav aktuāls/prioritārs</i>	1	24%
	<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums; zema aktualitāte/prioritāte</i>	2	
	<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums; vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	3	
	<i>būtisks praktisks ieguldījums; aktuāls/prioritārs</i>	4	
	<i>Īgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums; ļoti aktuāls, augsti prioritārs</i>	5	
	<b>Projekta īstenojama institucionālās kapacitātes un projekta personāla veiktspējas novērtējums</b>	<b>15%</b>	
	<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās institucionālās kapacitātes un personāla veiktspējas projekta īstenošanai</i>	1	6%
	<i>zema institucionālās kapacitāte un personāla veiktspēja projekta īstenošanai</i>	2	
<i>institucionālā kapacitāte un personāla veiktspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta īstenošanai</i>	3		
<i>institucionālā kapacitāte un personāla veiktspēja ir pietiekama projekta īstenošanai</i>	4		
<i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša institucionālā kapacitāte un personāla veiktspēja projekta īstenošanai</i>	5		
LVAF Konsultatīvā padome (35%)			
2	<b>Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā:</b> mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts <i>(t.sk. pamatojums par papildus atbalsta nepieciešamību iestādes funkciju attīstībai un/vai kādas atsevišķas funkcijas izpildes kvalitātes paaugstināšanai)</i>	<b>25%</b>	
	<i>projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts</i>	1	9%
	<i>projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	2	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti</i>	3	
	<i>projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i>	4	
	<i>projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, uzrādīta gan esošā situācija (bāzes indikatori) pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas (bāzes indikatoru izmaiņas pēc projekta).</i>	5	
	<b>Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma vides aizsardzībā (vai sabiedrības izglītošanā) novērtējums no vides NVO viedokļa</b>	<b>50%</b>	
	<i>nedod praktisku ieguldījumu; nav aktuāls/prioritārs</i>	1	18%
	<i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums; zema aktualitāte/prioritāte</i>	2	
	<i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums; vidēja aktualitāte/prioritāte</i>	3	
	<i>būtisks praktisks ieguldījums; aktuāls/prioritārs</i>	4	
	<i>Īgtermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums; ļoti aktuāls, augsti prioritārs</i>	5	
	<b>Budžeta detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums</b>	<b>25%</b>	
	<i>projekta izmaksas nav skaidrotas un pamatotas, nav iespējams novērtēt plānotā budžeta pamatotību</i>	1	9%
	<i>projekta izmaksas skaidrotas formāli ar vispārīgiem to apjoma pamatojumiem</i>	2	
<i>projekta izmaksas pamatā skaidrotas atbilstoši, bet nav sniegti informācijas avoti, kas pierādītu to atbilstību</i>	3		
<i>projekta izmaksas skaidrotas atbilstoši, bet iztrūkst informācijas avoti, kas pierādītu būtiskāko izmaksu (vismaz 75% no tiesajām attiecināmajām izmaksām) pozīciju apjoma atbilstību</i>	4		
<i>projekta izmaksu skaidrojums sniedz pilnu un pamatotu priekšstatu par visa projekta budžeta, izmaksu pamatotību</i>	5		
Fonda administrācija (25%)			
	<b>Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums</b>	<b>65%</b>	
	<i>Budžeta pozīcijas nav skaidrotas; iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i>	1	

3	Budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	2	16%
	Budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsaucis informācijas avoti, kuri pierādītu to pamatotību; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	3	
	Budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsaucis informācijas avoti, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	4	
	Budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsaucis uz informācijas avoti, kas pierādītu to pamatotību; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas	5	
	<b>Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlīnijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)</b>	<b>35%</b>	
	Informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifikā to pieprasa	1	9%
	Informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas	2	
	Projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai	3	
	Projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji	4	
	Projekta iesniegumā ir pievienota projekta īstenošanas sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija	5	
		100,00%	

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

skaidrojumi:

v - vērtējums

V - maksimālais vērtējums

AK - apakškritērija īpatsvars

PK - pamatkritērija īpatsvars