

Ekspertu komisijas un Fonda administrācijas piemērojamie vērtēšanas kritēriji konkursā aktivitātē "Sugu un biotopu stāvokļa uzlabošanas pasākumi"

	Vērtētāju īpatsvara sadalījums	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
1	DAP ekspertu komisija	85%	0-55	Nav atbalstāms
2	Fonda administrācija	15%	56-70	Atbalstāmas atsevišķas aktivitātes
			71-90	Atbalstāms
			91-100	Prioritāri atbalstāms
		100%		

DAP ekspertu komisija (85%)				
1	Projekta iesnieguma kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts		15%	
	projekts nav izprotams, nav definēts tā sasniedzamais rezultāts		0	13%
	projekta mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, projekta būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti		1	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, projekta būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi projekta rezultāti		2	
	projekta mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, projekta būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti		3	
	projekta mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, projekta būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, aprakstīta gan esošā situācija pirms projekta īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc projekta īstenošanas		5	
	Projekta aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma novērtējums dabas un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un aizsardzībā, atbilstība Prioritāro rīcību programmā Natura 2000 tīklam Latvijā (2021–2027) (PRP) noteiktajām prioritārajām rīcībām		60%	
	nedod praktisku ieguldījumu, nav aktuāls/prioritārs		0	51%
	neliels īstermiņa praktisks ieguldījums, zema aktualitāte/prioritāte(ĪADT vai sugas aizsardzības plānā III prioritāte, ja attiecināms)		1	
	vidēja termiņa praktisks ieguldījums, vidēja aktualitāte/prioritāte (ĪADT vai sugas aizsardzības plānā III prioritāte, ja attiecināms)		3	
	būtisks praktisks ieguldījums, aktuāls/prioritārs (ĪADT vai sugas aizsardzības plānā I-II prioritāte, ja attiecināms)		4	
	Ilgttermiņa nozīmīgs praktisks ieguldījums, ļoti aktuāls, augsti prioritārs, (ĪADT vai sugas aizsardzības plānā I-II prioritāte, ja attiecināms) pilnībā atbilst PRP prioritārajām rīcībām		5	
	Projekta komandas (personāla) novērtējums		25%	
	pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās kapacitātes un personāla veikspējas projekta īstenošanai		0	21%
	zema personāla kapacitāte un personāla kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai		1	
	personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības projekta īstenošanai		2	
	projekta personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja ir pietiekama projekta īstenošanai		3	
	pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša personāla kapacitāte un kvalifikācija / veikspēja projekta īstenošanai		5	
2	Fonda administrācija (15%)			
	Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums		80%	
	budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		0	12%
	budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		1	
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces uz informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		2	
	budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsauces uz informācijas avotiem, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		3	
	budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas		5	

	Projekta iepirkumi un iegādes (preces, pakalpojumi), saskaņā ar LVAF Iepirkumu veikšanas vadlīnijām (ja atbilstoši projekta specifikai iepirkumi nav jāveic - vērtējums 5)	20%	
	informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm nav norādīta vispār, lai gan projekta specifika to pieprasa	0	3%
	informācija par projekta nepieciešamiem iepirkumiem un iegādēm ir formāla, bez pamatojuma, detalizācijas un aprakstošas informācijas	1	
	projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un atbilstoši projekta paredzēto aktivitāšu īstenošanai	2	
	projekta iesniegumā ir norādīta informācija par iepirkuma procedūrām un / vai preču, pakalpojumu iegādēm un norādīti detalizēti, pamatoti kritēriji	3	
	projekta iesniegumam ir pievienota projekta īstenošanas sagatavota atbilstoša iepirkuma vai tirgus izpētes specifikācija	5	
			100,00%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} *AK*PK*100$$

- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- AK - apakškritērija īpatsvars
- PK - pamatkritērija īpatsvars