

## Atbildes uz ieinteresēto piegādātāju sanāksmē uzdotajiem jautājumiem

### 1.jautājums:

Kā saprast nolikuma 3.2.1.apakšpunktā noteikto prasību, ja pretendents iesniedz piedāvājumu tikai par vienu iepirkuma priekšmeta daļu (preču grupu (turpmāk – preču grupa)): vai saskaņā ar minēto nolikuma punktu pretendenta kopējam finanšu apgrozījumam iepirkuma priekšmetā ietilpstošo preču piegāžu jomā ir jābūt LVL 35 000 un kādam tam jābūt, ja pretendents iesniedz piedāvājumu vairākās iepirkuma priekšmeta preču grupās?

Atbilde:

Par katru iepirkuma priekšmeta preču grupu, par kuru pretendents iesniedz piedāvājumu, pretendenta kopējam finanšu apgrozījumam iepirkuma priekšmetā ietilpstošo preču piegāžu jomā ir jābūt LVL 35 000. Ja pretendents iesniedz piedāvājumu vairākās iepirkuma priekšmeta preču grupās, tam jābūt aprēķinātam par visām attiecīgajām iepirkuma priekšmeta preču grupām (ciktāl tas nesasniedz LVL 150 000), ievērojot iepriekš minēto par finanšu apgrozījumu katrā iepirkuma priekšmeta preču grupā.

### 2.jautājums:

Cik atsauksmes ir jāiesniedz, lai pierādītu pretendenta atbilstību nolikuma 3.2.3.apakšpunktā noteiktajai prasībai, ja pretendents iesniedz piedāvājumu vairāk nekā vienā iepirkuma priekšmeta preču grupā?

Atbilde:

Lai pretendents apliecinātu atbilstību nolikuma 3.2.3.apakšpunktā noteiktajai prasībai, tam saskaņā ar nolikuma 4.1.4.punktā noteikto jāiesniedz pa vienai atsauksmei par katrā attiecīgajā preču grupā veikto piegādi (vai arī viena pasūtītāja atsauksme par atsevišķām piegādēm attiecīgās preču grupās), ja pretendents iesniedz piedāvājumu visās nolikumā noteiktajās preču grupās. Ja pretendents neiesniedz piedāvājumu visās iepirkuma priekšmeta preču grupās, tad jāiesniedz atsauksme (-es) par četrām atsevišķi veiktām preču piegādēm, ietverot visas preču grupas, kurās tiek iesniegts piedāvājums.

### 3.jautājums:

Vai šī nolikumā iekļautajā vispārīgās vienošanās projektā nevar papildus noteikt, ka preču piegādes laiks nosakāms, piegādātājam un pasūtītājam vienojoties?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka šāds risinājums pārkāptu vienlīdzīgas attieksmes principu pret visiem piegādātājiem un vienādu nosacījumu izvirzīšanu, līdz ar to preču piegādes termiņi ir stingri noteikti vispārīgajā vienošanās, pasūtītājam un piegādātājam secīgi veicot noteiktās darbības Elektronisko iepirkumu sistēmā.

### 4.jautājums:

Šobrīd nolikumā noteikts defektu novēršanas laiks –7 (septiņas) darba dienas. Vai minēto termiņu nav iespējams noteikt garāku?

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

### 5.jautājums:

Kāda informācija par piedāvātās preces modeli pretendenta jānorāda tehniskā piedāvājumā kolonnā „Ražotājs, modelis un tehniskie parametri”?

Atbilde:

Tehniskā piedāvājuma formas ailē „Ražotājs, modelis un tehniskie parametri” jānorāda piedāvātās mēbeles (krēslu, galdu, utt.) modelis, kas varētu sastāvēt no ražotāja piešķirtā nosaukuma (ar vārdiem) vai ciparu un/vai burtu kombinācijas. Gadījumā, ja attiecīgai precei nav identificējams modelis, tad var ierakstīt ražotāja piešķirto preces kodu. Vienlaicīgi tehniskajā piedāvājumā jānorāda arī attiecīgie piedāvātās preces tehniskie parametri un/vai cita informācija, kas raksturo piedāvātās preces atbilstību attiecīgajām tehniskās specifikācijas prasībām. Vēršam uzmanību, ka tehniskajā piedāvājumā jābūt norādītiem **piedāvātā** produkta izmēriem.

Tehniskajā piedāvājumā nedrīkst būt pārkopēti tehniskajās specifikācijās norādītie izmēri un citi raksturlielumi.

**6.jautājums:**

Vai saskaņā ar nolikuma 4.2.2.1.apakšpunktā noteikto pretendents tehniskajā piedāvājumā drīkst norādīt saiti (linku) arī uz attiecīgās preces ražotāja vai pretendenta kā attiecīgās preces tirgotāja sagatavotu, internetā publiski pieejamu dokumentu *pdf* formātā, kurā ir redzama informācija par pretendenta piedāvātajām precēm, vai obligāti ir nepieciešams, lai minētā saite (links) tiktu norādīta uz preču ražotāja vai uz pretendenta kā attiecīgo preču tirgotāja sagatavotu, internetā publiski pieejamu elektronisku katalogu?

Atbilde:

Pretendents drīkst norādīt arī saiti (linku) uz dokumentu *pdf* formātā attiecīgās preces ražotāja vai pretendenta kā attiecīgās preces tirgotāja sagatavotajā, internetā publiski pieejamajā mājaslapā, kurā ir redzama informācija par pretendenta piedāvātajām precēm, piedāvājumā precīzi norādot, kur tieši minētajā dokumentā (kurā lappusē) ir atrodamā informācija par pretendenta piedāvāto precī un tās preču kods (modelis, sērijas nosaukums, ciparu vai/un burtu kombinācija), lai varētu to identificēt un pārbaudīt tās atbilstību nolikumā iekļautās tehniskās specifikācijas prasībām.

**7.jautājums:**

Vai nolikuma tehniskās specifikācijas pozīcijas CI86.1.1.1.1 maksas papildaprīkojuma 4.–8.apakšpozīcijās (noteikti dokumentu skapju veidi) nav ieviesusies kļūda, norādot skapju platumu?

Atbilde:

Komisija pārbaudīs minētajās nolikuma tehniskās specifikācijas pozīcijās norādītās prasības un lems par attiecīgu grozījumu veikšanu konkursa nolikumā.

**8.jautājums:**

Vai piedāvājumā būs iespējams norādīt pretendenta piedāvāto cenu par katru precī, kurai piedāvāts attiecīgs papildaprīkojums, ievērojot nolikumā noteiktās prasības papildaprīkojumam?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka pretendentam iesniedzot piedāvājumu konkrētajā pozīcijā, ir jāspēj piedāvāt visus papildaprīkojumā minētos mēbeļu sastāvdaļu variantus. No tā izriet, ka jānorāda cena katrai precei, kas piedāvāta ar papildaprīkojumu.

**9.jautājums:**

Vai pretendentam, sagatavojot piedāvājumu tehniskās specifikācijas pozīcijās, kurās noteiktas vairākas dažādas prasības preces materiālam, krāsai, tehniskajam risinājumam u.tml., par attiecīgo precī jānorāda informācija, kas apliecina tās atbilstību pilnīgi visām tehniskās specifikācijas pozīcijās noteiktajām prasībām precei: tās materiālam, krāsai, tehniskajam risinājumam u.tml. (piemēram, vai informācija par krēslu ar metāla vai plastmasas kājām, par melnu vai citas krāsas krēslu, par krēslu ar polsterējumu vai ar sietiņu, u.tml.)?

Atbilde:

Jā, pretendentam sagatavojot piedāvājumu, tajā jāiekļauj konkursa nolikumā noteiktajām prasībām atbilstošas preces un jānorāda piedāvāto precī identificējoša informācija, lai attiecīgās preces pēc vispārīgās vienošanās noslēgšanas pircējs piegādei varētu izvēlēties precī, kas atbilst konkursa nolikuma tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām precei: tās materiālam, krāsai, tehniskajam risinājumam u.tml., pasūtījumā attiecīgi norādot, kādām prasībām atbilstošu vai kādā veidā aprīkotu precī tas izvēlas (piemēram, krēslu ar metāla vai plastmasas kājām, melnu vai citas krāsas krēslu, krēslu ar polsterējumu vai ar sietiņu, u.tml.).

**10.jautājums:**

Lūgums precizēt izmērus tehniskās specifikācijas pozīcijā CI68.1.2.1.1 norādītajam vadītāju krēslam.

Atbilde:

Komisija pārbaudīs minētajā pozīcijā noteiktās prasības un lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**11.jautājums:**

Tehniskās specifikācijas apakšsadaļā CI86.1.2.4 norādītie paaugstinātas lietošanas intensitātes (24 h) krēsli (turpmāk – t.s. 24 stundu krēsli) nav paredzēti izmantošanai 24 (divdesmit četras) darba stundas, jo to mehānisms tehniski tādām mērķim nav paredzēts.

**12.jautājums:**

Lūgums precizēt prasības vadītāju krēsliem, jo neviens no to šūpuļrāmjiem nav paredzēts izmantošanai 8 (astoņu) stundas.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**13.jautājums:**

Lūgums precizēt, vai tehniskās specifikācijas pozīcijās CI68.1.2.6.14–CI68.1.2.6.17 norādītajiem apmeklētāju krēsliem nav noteiktas vienādas tehniskās prasības.

Atbilde:

Komisija pārbaudīs minētajās tehniskās specifikācijas pozīcijās noteiktās prasības un lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**14.jautājums:**

Lūgums neuzrādīt prasības krēslu virsmas materiāla – ādas imitācijas – sastāvam, jo pietiekoši ir norādīt prasības attiecībā uz atbilstību Martindale testa prasībām.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**15.priekšlikums:**

Lūgums krēslu tehniskajā specifikācijā noteikt preces (t.s. standarta aprīkojumā), kurām papildaprīkojumā noteiktajās prasībās būtu iespējami citāds tehniskais veidojums (piemēram, t.s. standarta aprīkojumā būtu noteikts krēsls ar sietiņu, bet prasībās tā papildaprīkojumam noteikt tādu pašu krēslu, bet ar pilnu polsterējumu.)

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**16.jautājums:**

Lūgums tehniskajā specifikācijā precizēt prasības vadītāju un biroju krēslu roku balstu platumam, ādas imitācijai, sēdekļa dziļumam. Turklāt ir ierosinājums vispār nenoteikt prasības biroja krēslu fiksācijai un papildu pakāpēm, kā arī precizēt tehniskās prasības, t.s. 24 stundu krēsliem.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**17.jautājums:**

Lūgums tehniskās specifikācijas pozīcijā CI86.2.8.8 precizēt prasības stacionāro arhīva plauktu sekciju platumam papildaprīkojumā, tādējādi nodrošinot lielākas stacionāro plauktu sekciju kombinēšanas iespējas maza izmēra vai specifiska izvietojuma telpās.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**18.jautājums:**

Vai izglītības iestādēm nepieciešamo mēbeļu tehniskajā specifikācijā nav paredzēti skapji?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka skapji izglītības iestādēm nepieciešamo mēbeļu tehniskajā specifikācijā nav paredzēti, bet pircēji tos varētu iegādāties, izvēloties preces šī iepirkuma rezultātā izveidotā Elektronisko iepirkumu kataloga sadaļā „Mēbeļu komplekti”, pērkot tos komplektā ar L veida galdu. Vienlaikus norādām, ka komisija lems par pasniedzēju (taisnstūra

formas) galdu un dokumentu skapju apvienošanu vienotā komplektā un tāda komplekta iekļaušanu tehniskajās specifikācijās.

**19.jautājums:**

Vai skolas krēsliem atzveltnes augstums 15–20 cm nav pārāk augsts, piemēram, sākumskolas klasītēs? Ieteicamais augstums būtu 10–12 cm.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**20.jautājums:**

Lūgums tehniskās specifikācijas pozīcijās CI86.4.2.9.1–CI86.4.2.9.12 precizēt prasības galda kāju materiālam, nosakot, ka tām jābūt vai nu no metāla, vai no koka.

Atbilde:

Komisija pārbaudīs minētajās tehniskās specifikācijas pozīcijās noteiktās prasības un lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**21.jautājums:**

Kāpēc krēslu kājas nedrīkst būt līmētas.

Atbilde:

Prasība noteikta pēc apsvēruma, ka viengabala materiāls ir stiprāks.

**22.jautājums:**

Vai tehniskās specifikācijas pozīcijās, kas iekļautas sadaļā CI86.5, norādītais gultu platuma izmērs „800 mm” ir ārējais vai iekšējais gultas rāmja izmērs?

Atbilde:

Minētais izmērs ir gultas rāmja iekšējais izmērs. Papildus jāievēro, ka pretendentam iesniedzot piedāvājumus gultu pozīcijās, gultu izmēriem jābūt tādiem, lai tiem varētu izvēlēties atbilstošu izmēru matračus, kuru platums ir 800 mm.

**23.jautājums:**

Vai sadaļā CI86.5 norādīto matraču garantija ir 5 (pieci) gadi?

Atbilde:

Tā kā gultas un matraču ietilpst iepirkuma priekšmeta 5.preču grupā, tad to garantija ir 3 (trīs) gadi.

**24.jautājums:**

No kādas summas sākas nolikumā iekļautās vispārīgās vienošanās projektā noteiktais „atliktais grozs”?

Atbilde:

Saskaņā ar pašreizējo nolikuma redakciju pircēja atlasīto preču vai pakalpojumu summa E-kataloga ietvaros, no kuras Elektronisko iepirkumu sistēmā piemērojams „Atliktais grozs”, ir LVL 20 000, bet ieinteresētajiem piegādātājiem ir tiesības iesniegt priekšlikumu par citas summas noteikšanu. Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā pēc konkrētu priekšlikumu saņemšanas.

**25.jautājums:**

Lūgums pagarināt nolikumā iekļautajā vispārīgās vienošanās projektā noteikto preču piegādes laiku – 22 (divdesmit divas) darba dienas – vai noteikt īpašus preču piegādes noteikumus, paredzot garāku preču piegādes termiņu, ņemot vērā, ka atsevišķi ražotāji var uz laiku pārtraukt preču ražošanu (piemēram, sakarā ar daudzu darbinieku atvaļinājumiem, valsts oficiālajām brīvdienām vai citu iemeslu dēļ), kā rezultātā piegādātājs var nespēt piegādāt pircēja pasūtīto precī; nolikumā noteiktās 22 (divdesmit divas) darba dienas var būt pārāk mazs termiņš.

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**26.jautājums:**

Vai tehniskajā specifikācijā nav paredzēti elektriskie paceļamie galdi gara auguma darbiniekiem (virs 190 mm), lai atslogotu to mugurkaulam pielikto slodzi, tiem ilgstoši strādājot pie galda, kā arī akustiskās starpsienas, kas paredzētas darbinieku izolēšanai?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka elektriskie paceļamie galdi un akustiskās starpsienas tehniskajā specifikācijā nav paredzēti, bet komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**27.jautājums:**

Kāds ir minimālais atvilktnes garums/dziļums un platums mazo bērnu galdiņiem sadaļas CI86.4 pozīcijās CI86.4.2.9.1 un CI86.4.2.9.7?

Atbilde: Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**28.jautājums:**

Vai apakšsadaļā CI86.4.2.1 trīs un četru sekciju drēbju skapjiem izmēriem nav jābūt atšķirīgiem?

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.

**29.priekšlikums:**

„Kopējās prasības paaugstinātas lietošanas intensitātes (24 h) krēsliem” aprakstā pie „atzveltnes augstuma regulēšana” iekļaut papildinājumu ar „vai muguras atbalsta regulēšana”

Atbilde:

Komisija lems par attiecīgu grozījumu veikšanu nolikumā.