

Valsts reģionālās attīstības aģentūra
(reģ. Nr.90001733697)
ATKLĀTS KONKURSS
**„E-konkursu un e-izsoļu apakšsistēmai nepieciešamās infrastruktūras
piegāde”**

IEINTERESĒTO PIEGĀDĀTĀJU SANĀKSMES PROTOKOLS Nr.2
(Iepirkuma identifikācijas Nr. VRAA/2015/17/ERAF/AK)

Rīgā,

2015.gada 8.maijā

Sēdes sākuma laiks: plkst.10.00
Vieta (adrese): Rīgā, Elizabetes iela 19

Iepirkuma komisijas, kas izveidota ar Valsts reģionālās attīstības aģentūras 2015.gada 26.marta rīkojumu Nr.1-1/37 „E-konkursu un e-izsoļu apakšsistēmas izstrāde” (turpmāk – komisija), sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs	Oļegs Fiļipovičs, Elektronisko iepirkumu departamenta direktors;
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Aivars Zirņītis, Valsts un pašvaldību informācijas sistēmu departamenta direktors;
Komisijas locekļi:	Juris Kalējs, Elektronisko iepirkumu departamenta vecākais konsultants; Dainis Bernāns, Elektronisko iepirkumu departamenta vecākais konsultants; Arvis Širaks, Administratīvā departamenta direktora vietnieks; Dace Muceniece, Elektronisko iepirkumu departamenta vecākā konsultante (komisijas sekretāre).

Sanāksmi vada: Oļegs Fiļipovičs

Sanāksmē piedalās: Oļegs Fiļipovičs, Dace Muceniece

Sanāksmi protokolē: Dace Muceniece

Darba kārtībā: Komisijas informācijas sniegšana un atbilžu sniegšana uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem

Komisijas informācijas sniegšana un atbilžu sniegšana uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem

1. Oļegs Fiļipovičs atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar sanāksmes darba kārtību.

2. Uz ieinteresēto personu sanāksmi ieradušies SIA „Ipro” pārstāvji Oskars Bičkovs un Jānis Rozentāls, SIA „Datakom” pārstāvji Arnis Žugans un Mārtiņš Kokorevičs, SIA „Opticom” pārstāvji Viesturs Ragže un Aivars Rudzišs, SIA „TCon” pārstāvis Andrejs Gaidukovs, SIA „Hewlett - Packard” pārstāvis Tarass Vercešuks.

Visas minētās personas reģistrējas ieinteresēto piegādātāju sanāksmes dalībnieku reģistrā. Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka uz minētajā sarakstā norādītajām e-pasta adresēm komisija ieinteresētajiem piegādātājiem kā reģistrētiem atklāta konkursa „E-konkursu un e-izsoļu apakšsistēmai nepieciešamās infrastruktūras piegāde” (Id. Nr. VRAA/2015/17/ERAF/AK) (turpmāk – konkurss) nolikuma (turpmāk – Nolikums) saņēmējiem konkursa laikā nosūtīs informāciju par Nolikumā veiktajiem grozījumiem un komisijas atbildes uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem par Nolikumu.

1. Jautājums

Lūdzu skaidrot iepirkuma priekšmetu?

Atbilde

Pasūtītājs vēlas iegādāties infrastruktūru, piegādātājiem tā jāpiegādā un jāuzstāda, savukārt konfigurāciju un migrāciju veiks pasūtītājs. Garantijas laikā tiek prasīts ražotāja atbalsts, kas nodrošina piekļuvi pie jauna mašīnkoda (firmware) un ieteikumiem par konfigurācijas uzlabojumiem.

2. Jautājums

Ko saprast ar terminu uzstādīšana?

Atbilde

Piegādātājam praksē jāpierāda, ka piegādātās iekārtas strādās nolikuma tehniskajā specifikācijā norādītajā slēgumā.

3. Jautājums

Vai plānots serverus pieslēgt pie datu masīva vai tiek veidota FC slēguma SAN infrastruktūra? Pastāv iespēja, ka piegādātāja piedāvātais datu masīvs nav savietojams ar esošo FC komutatoru.

Atbilde

EIS infrastruktūras iekārtas tiks saslēgtas izmantojot FC komutatorus, savukārt no EIS neatkarīga infrastruktūra (ja tāda būs) tiks pieslēgta tieši pie datu glabātuves.

4. Jautājums

Piegādātājiem būtiski zināt FC un Ethernet komutatoru modeļus un mašīnkoda (firmware) versiju FC komutatoram, lai būtu pārliecināti, ka iekārtas strādās.

Atbilde

Komisija lems par iespēju norādīt FC un Ethernet komutatoru modeļus un pēdējo stabilo mašīnkoda versiju.

5. Jautājums

Abu datu centru dati nav saistīti?

Atbilde

Abu datu centru produkcijas dati ir neatkarīgi, izvietoti dažādās ģeogrāfiskās vietās, bet datu replikācija starp datu centriem nav paredzēta.

6. Jautājums

Kas ir garantija?

Atbilde

Garantija sadalīta divās daļās - Produkcijas vides datu glabātuvei reakcija uz problēmas pieteikumu ir ne vēlāk kā četras stundas (divdesmit četras stundas dienā, septiņas dienas nedēļā). Problēmas pieteikumu var reģistrēt pie piegādātāja vai ražotāja. Bojājumu novēršana, t.sk. rezerves daļu piegāde un nomaiņa, ir jāveic ne ilgāk kā 16 darba stundu laikā (stundas skaitot no plkst. 08.00 līdz 20.00 darba dienās) no bojājumu pieteikšanas brīža, kura laikā ražotājs piegādātājam sniedz vismaz tehnisku atbalstu, bet rezerves kopiju datu glabātuvei jānodrošina garantijas serviss ar reakcijas laiku „Nākamā darba diena” (Next business day).

7. Jautājums

Ja problēma tiek konstatēta plkst.18.00 piektdienas vakarā, tad cik ilgā laikā jānovērš problēma?

Atbilde

Produkcijas vides datu glabātuvei tehniskās problēmas ir jānovērš ne ilgāk kā 16 darba stundu laikā, ņemot vērā, ka nolikumā ir norādīts, ka darba stundas tiek skaitītas no 8.00 līdz 20.00, tad bojājums jānovērš līdz otrdienas plkst.10.00.

Klātesošie ierosina kā obligātu prasību noteikt garantijas termiņu 24 mēnešus, kā arī paredzot obligātu 5 gadu garantijas pagarinājumu.

Komisijai nav iebildumu, kā arī komisija informē, ka samaksa par garantijas pagarināšanu tiks veikta kā atsevišķs maksājums no valsts budžeta.

8. Jautājums

Spoguļošana nav nepieciešama (3.punkta vērtēšanas kritērijs), kešatmiņa var būt nespoģuļota, ja tas paredzēts tikai lasīšanai?

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu.

Nevienam no klātesošiem nav iebildumi par priekšlikumu, ka, gadījumā, ja kešatmiņa ir izmantojama tikai lasīšanai, tad nav nepieciešama datu spoguļošana un kešatmiņas piedāvājama apjoms ir vismaz 400GB, savukārt ja kešatmiņa tiks izmantota lasīšanai un rakstīšanai, tad kešatmiņai ir jābūt spoguļotai un tās pieejamais apjoms ir vismaz 200GB.

9. Jautājums

Vai ir iespējams pārskatīt vērtēšanas punktus?

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu, pēc rakstiska ierosinājuma, priekšlikumu saņemšanas.

10. Jautājums

Vai rezerves kopijas taisa izmantojot jau pasūtītāja rīcībā esošos risinājumus?

Atbilde

Pašreizējais sistēmas rezerves kopiju veidošanas risinājums izmanto Oracle RMAN un Veeam B&R. Pasūtītājs plāno, pilnveidot šo risinājumu, izmantojot datu glabātuves momentuzņēmumu risinājumu.

11. Jautājums

Vai jaunajam rezerves kopiju veidošanas rīkam ir jābūt integrācijai ar Oracle RMAN?

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu, pēc rakstiska ierosinājuma, priekšlikumu saņemšanas.

Klātesošie ierosina publiskot informāciju par pašreizējo situāciju.

Komisija uzsver, ka ja iepirkuma procedūrā piedalās personu grupa un ja personu grupa tiek piešķirtas līgumslēgšanas tiesības, tad pirms līguma noslēgšanas jāizveido pilnsabiedrība. Klātesošiem nav jautājumi par līguma projektu. Klātesošiem nav iebildumu par līgumā noteikto piegādes termiņu.

12. Jautājums

Kāpēc nepieciešami četri FC porti (skaidrot 1.4.punktu), kā tos izmanto? Prasība paplašināt līdz 6 FC portiem būtiski palielina cenu.

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu.

Katram kontrolierim ir dublēts FC savienojums ar katru no diviem FC komutatoriem, kā arī jāparedz dublēts savienojums ar ārējo infrastruktūru, kas ir fiziski nodalīta un neizmanto sistēmai rezervētos FC komutatorus.

13. Jautājums

Kādēļ kontrolieriem ir prasība FC slēguma caurlaidība 8 Gbps, ja tiek runāts par 16 Gbps slēgumu ar FC komutatoriem? Vai var piedāvāt kontrolierus ar 16 Gbps slēgumu, kā arī, vai viens 16 Gbps ports tiks uzskatīts par analogu diviem 8 Gbps portiem?

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu, pēc rakstiska ierosinājuma, priekšlikumu saņemšanas. Komisija precizēs tehniskās specifikācijas 1.9.punktu.

14. Jautājums

Vai prasība par augstas pieejamības slēgumu (līdz 6 FC portiem) rezerves kopiju glabātuvei ir pamatota?

Atbilde

Komisija precizēs nolikuma punktu, prasību attiecinot tikai uz produkcijas datu glabātuvi.

15. Jautājums

Vai kompresija tiks atzīta par atbilstošu, ja tā tiks piedāvāta dedublikācijas vietā?

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu.

16. Jautājums

Vai rezerves diskiem nevajadzētu norādīt ietilpību, vai arī to norādīt kā procentuālu daļu no aktīvo disku RAW ietilpības?

Atbilde

Komisija uzdod jautājumu klātesošiem vai kādam būs iebildumi, par to, ka tiks precizēti vērtēšanas kritēriji – punkti tiks piešķirti tikai par aktīviem diskiem. Klātesošiem iebildumu nav, līdz ar to komisija veiks grozījumus nolikumā, kā arī apliecina, ka pašlaik nepastāv domstarpības par rezerves disku kopējas RAW ietilpības aprēķināšanu.

17. Jautājums

Nepārtrauktās barošanas blokus varbūt nepieciešams izdalīt atsevišķā iepirkuma priekšmeta daļā?

Atbilde

Nepieciešamā jauda atkarīga no piedāvātās iekārtas, līdz ar to komisijai pirms piedāvājumu iesniegšanas nav zināms jaudas apjoms, tāpēc nav pamata to izdalīt vairākās iepirkuma priekšmeta daļās, savukārt, ņemot vērā, ka ir vajadzīgs viens atbildīgais par infrastruktūru, tad nav pamata arī veikt vairākās secīgas iepirkumu procedūrās.

18. Jautājums

Vai uz UPS attiecas prasības par apmācību un garantiju? Garantijas prasības šajā nolikuma redakcijā nav samērīgas.

Atbilde

Apmācības attiecas tikai uz datu glabātuvēm. Prasības par garantiju komisija precizēs.

19. Jautājums

Nolikuma 5.1.punkts standarta vai maksimālā noslodze, pamatojoties uz to, ka 50% nav izmērāms lielums, tāpēc ierosinājums lietot terminu – maksimālā noslodze.

Atbilde

Vai klātesošie piekrīt, ka nolikumā iekļaut maksimālo noslodzi. Klātesošiem nav iebildumu. Komisija veiks attiecīgus grozījumus nolikumā.

20. Jautājums

Vai atstās/samazinās prasību, ka UPS elektrības zuduma gadījumā noturēs datu glabātuves (vai arī visu tehniku) vismaz 15min.

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu.

21. Jautājums

Skaidrot Nolikuma 5.10.punktu

Atbilde

3 fāžu ir ienākošais, bet izejošais ir atkarīgs no piegādātās iekārtas.

22. Jautājums

Lūgums izslēgt nolikuma 3.5.punktu.

Atbilde

Komisija lems par šo jautājumu.

23. Jautājums

Nolikuma 3.6.punkts – dažādiem ražotājiem, dažādi nosaukumi, piemēram, level 3.

Atbilde

Komisija veiks attiecīgus grozījumus nolikumā.

Sēdes beigu laiks: plkst.12.10.

Komisijas priekšsēdētājs

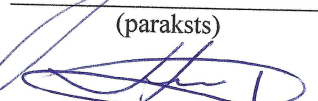
Oļegs Fiļipovičs



(paraksts)

Komisijas locekļi:

Juris Kalējs



(paraksts)

Protokolē komisijas locekle
(komisijas sekretāre)

Dace Muceniece



(paraksts)